



Encontros com a Estatística

Departamento de Estatística/UFJF

29/05/2017
(SEGUNDA-FEIRA)

15h

AUDITÓRIO

PRÉDIO NOVO

DEPARTAMENTO
DE ESTATÍSTICA

Palestra de alunos egressos do Curso de Estatística/UFJF:

Walmir dos Reis Miranda Filho (Mestre em Estatística/UFPE)
**Gabriely Teixeira (Mestre em Estatística Aplicada e
Biometria/UFV)**

**Avaliação do Impacto de Políticas de Transferência
de Renda a partir de Dados Amostrais Complexos**
(*Walmir dos Reis Miranda Filho*)

Resumo

Estudar os efeitos de uma política pública de transferência direta de renda ao longo do tempo é de fundamental interesse para dizer se a mesma teve ou não êxito em mudar a vida de seus beneficiários. Neste sentido, a avaliação de impacto da política no tempo de alocação para o trabalho dos beneficiários adultos tem sido usada como critério para decidir sobre seu sucesso, com a finalidade de responder a uma questão importante: se a política foi responsável ou não por acomodar os adultos beneficiários ou, por outro lado, incentivar a busca por trabalho. Esta avaliação pode ser feita por modelagem de regressão linear normal com uso do método de Diferença em Diferenças para a resposta de interesse (o tempo alocado para o trabalho). Logo, uma amostra de beneficiários (tratados) e não beneficiários (controles) é extraída para uma pesquisa longitudinal feita em pelo menos dois pontos distintos no tempo: um antes de aplicar a política e outro após. Porém, nem sempre os tratados e controles selecionados são comparáveis na amostra original. Para isso, é necessário parear os tratados com os controles mais próximos por escores de propensão preditos por um modelo de regressão para a atribuição do tratamento (aqui, uma variável binária). Logo, os escores preditos e as observações nas covariáveis especificadas no modelo correspondente devem estar balanceados pelas duas classes na nova amostra pareada, o que é confirmado por testes de hipóteses. Ainda, ignorar características do plano amostral complexo empregado na pesquisa, como o uso de pesos amostrais desiguais, pode enviesar a estimação do impacto pelo método de Diferença em Diferenças. Assim, a partir de dados amostrais complexos da Yemen National Social Protection Monitoring Survey, neste trabalho é avaliado o impacto do Social Welfare Fund para o tempo semanal de alocação para o trabalho pelo método de Diferença em Diferenças sob duas abordagens. Na primeira, o plano amostral complexo da pesquisa é ignorado. Na segunda, ele é considerado desde a etapa de pareamento até a avaliação de impacto. Os escores são modelados por regressão logística e, após encontrar o banco pareado por eles, testes χ^2 de Pearson para a hipótese nula de independência nas covariáveis e de Mann-Whitney para homogeneidade dos escores são realizados para confirmar o balanceamento.

Palavras-chave: Plano amostral complexo. Pareamento por escore de propensão. Balanceamento. Diferença em diferenças.

Resumo

Uma comparação entre as metodologias Conjoint Analysis baseada em Notas e Escolhas

(Gabriely Teixeira)

A metodologia Conjoint Analysis é frequentemente empregada em estudos da preferência do consumidor. Existem diversas variações, sendo as duas principais: i) a baseada em Notas (*Ratings-Based Conjoint Analysis*) e ii) a baseada em escolhas (*Choice-Based Conjoint Analysis*). A primeira abordagem utiliza a análise de regressão linear múltipla para modelar a nota de preferência dos consumidores. Já na segunda, o modelo de regressão empregado é o Logit Multinomial, que permite modelar as probabilidades de escolha associadas a cada tratamento. Os tratamentos podem ser produtos ou serviços, definidos pela combinação de um nível de cada atributo em estudo. O presente trabalho tem por objetivo apresentar essas duas variações da metodologia e realizar uma comparação entre ambas, apresentando os principais resultados práticos e inferenciais. Os tratamentos avaliados foram rótulos de cachaça, os quais envolviam variações em 4 atributos, cada um com 2 níveis. Dos 24=16 possíveis tratamentos, apenas oito foram selecionados em um esquema fatorial fracionado e submetidos às avaliações por notas em uma amostra aleatória de 144 consumidores. Para definir a variável escolha, a maior nota atribuída por cada consumidor aos referidos tratamentos foi transformada em uma escolha. Pôde-se concluir que as duas abordagens apresentaram resultados similares, indicando o mesmo tratamento como o de maior preferência.

Palavras-Chave: Regressão Múltipla, modelo Logit Multinomial; rótulos de cachaça.

